



**RESUMEN PÚBLICO MONITOREOS 2025/2026
GRUPO AGRO EMPRESA FORESTAL**

Emitido por: William Pedulla
Cargo: Asesor
Fecha de emitido: 19/08/2026

Aprobado por: Dan Guapura
Cargo: Gerente General
Fecha de Aprobación: 19/08/2026

DISTRIBUCIÓN CONTROLADA



El siguiente informe resume las actividades de monitoreo realizada durante el año 2025 y primer semestre del año 2026.

En diciembre del año 2025 ingresaron al certificado los siguientes predios:

Integrante BDU III:

Canito; Carricoche; Cerros del Chircal; El Chico; El Chuncho; El Enzo; El Huaso; El Nacho; El Ombú; El Pudú; Jotape; La Gordi; La Hacienda; La Roja; Las Palmas; Los Azules; Los Cóndores; Los Teros; Mique Mique; Pesadilla; Quiebra Yugo; Santa Mariana; Tronco Pérez y Santa Fé.

Sumando un total de 19864,87 Ha más a las ya certificadas, totalizando a la fecha en 108430,24 Ha.

En marzo de 2026 se dio de baja al conjunto de predios de BDU IV del área norte con plantaciones de pino, a efectos de centralizar todas las operaciones en la zona Noreste, dado el ingreso de predios pertenecientes al integrante BDU III, se aumentó el área certificada.

a) Rendimiento de todos los productos forestales cosechados certificados:

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de **Eucaliptus certificado** en el año 2025 fueron de:

918.066 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de **Eucaliptus certificado** en el primer semestre del año 2026 fueron de:

597.909 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de **Pino certificado** en el año 2025 fueron de:

148.896 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de **Pino certificado** en el primer semestre del año 2026 fueron de:

53.842 m3

b) Rendimiento de todos los productos forestales cosechados NO certificados:

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de Eucaliptus NO certificado en el año 2025 fueron de:

30.038 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de Eucaliptus NO certificado en el primer semestre del año 2026 fueron de:

0 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de Pino NO certificado en el año 2025 fueron de:



Resumen Monitoreos

Código: GAF MO 1

Revisión: 8

87.118 m3

Los rendimientos obtenidos en la cosecha de Pino NO certificado en el primer semestre del año 2026 fueron de:

0 m3

Los valores son variables según la condición del bosque, clima, el sitio y el aprovechamiento que se realice del bosque.

En cuanto a la composición de destinos en el año 2025 (1/01/2025– 31/12/2025) de los productos cosechados (Producción) se muestran a continuación en la tabla: (solo para los predios certificados).

PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025)

Fondo	Especie	Destino	Prod. Real (m³)	Sup. única (ha)	m³/ha
BDU 1	Eucalyptus grandis	Madera para celulosa	28.150	654,60	43,00
BDU 1	Eucalyptus dunnii	Madera para celulosa	38.775	91,84	422,20
BDU 1	Eucalyptus maidenii	Madera para celulosa	100	1,12	89,29
BDU 2	Eucalyptus grandis	Madera para celulosa	57.851	1.290,35	44,83
BDU 3	Eucalyptus grandis	Madera para celulosa	31.957	968,10	33,01
BDU 3	Eucalyptus dunnii	Madera para celulosa	28.276	98,12	288,18
BDU 4	Eucalyptus grandis / urograndis	Madera para celulosa	559.554	8.919,31	62,74
BDU 4	Eucalyptus dunnii	Madera para celulosa	3.147	11,87	265,12
BDU 4	Eucalyptus saligna	Madera para celulosa	4.660	61,64	75,60
			752.470	12.096,95	62,20
Fondo	Especie	Destino	Prod. Real (m³)	Sup. única (ha)	m³/ha
BDU 1	Eucalyptus grandis	Aserrable / exportación	2.476	405,82	6,10
BDU 2	Eucalyptus grandis	Aserrable / exportación	10.131	565,21	17,92
BDU 2	Pino	Aserrable / exportación	62.256	1.319,52	47,18
BDU 3	Pino	Aserrable / exportación	4.302	32,90	130,76
BDU 4	Pino	Aserrable / exportación	82.338	1.231,05	66,88
BDU 4	Eucalyptus grandis	Aserrable / exportación / debobinable	152.989	6.256,08	24,45
			314.492	9.810,58	32,06

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

Criterio de superficie: se identifican los rodales con producción efectiva y se suma el área registrada de cada rodal una única vez por grupo. Los ajustes de volumen se incorporan al m³, pero no agregan una nueva superficie. La superficie de los subtotales se recalcula sobre rodales únicos y no como suma aritmética de filas.

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Fondo	Especie	Destino	Prod. Real (m³)	Sup. única (ha)	m³/ha
BDU 1	Eucalyptus grandis	Madera para celulosa	2.151	96,72	22,24
BDU 1	Eucalyptus dunnii	Madera para celulosa	26.125	144,52	180,77
BDU 2	Eucalyptus spp.	Madera para celulosa	12.084	264,33	45,72
BDU 2	Eucalyptus dunnii	Madera para celulosa	31.031	109,13	284,35
BDU 3	Eucalyptus spp.	Madera para celulosa	6.379	292,20	21,83
BDU 4	Eucalyptus spp.	Madera para celulosa	404.261	2.677,08	151,01
TOTAL CELULOSA			482.031	3.583,98	134,50
Fondo	Especie	Destino	Prod. Real (m³)	Sup. única (ha)	m³/ha
BDU 1	Eucalyptus spp.	Aserrable / exportación	1.649	96,72	17,05
Aserrable / exportación			3.569	79,70	44,78
BDU 2	Pino	Ajuste neto del período	-815	—	—
BDU 3	Pino	Aserrable / exportación	50.111	1.207,05	41,52
BDU 4	Eucalyptus spp.	Aserrable / exportación / debobinable	110.660	3.296,18	33,57
BDU 4	Pino	Aserrable / exportación	4.546	132,45	34,32
TOTAL OTROS DESTINOS			169.720	4.812,10	35,27

En 2026 los movimientos que corresponden exclusivamente a ajustes netos se muestran sin indicador m³/ha, ya que no representan una nueva superficie de cosecha en el semestre.



Código: GAF MO 1

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

Raleos a desecho en el año 2025 y primer semestre del 2026:

PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025)

Fondo	Predio	Raleo a desecho (ha)
BDU 2	Los Ceibos	53,09
BDU 3	Don Pancho	28,50
BDU 3	Manolete	92,57
BDU 3	Taruman I y II	253,06
BDU 4	El Cerro	76,87
BDU 4	Julio Mendez	136,77
BDU 4	Mary López	62,12
BDU 4	Regis	48,74
TOTAL		751,72

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Fondo	Predio	Raleo a desecho (ha)
BDU 3	Don Pancho	130,87
BDU 3	Taruman I y II	390,40
BDU 4	Mary López	62,06
BDU 4	Regis	47,62
BDU 4	Santa Sofía	118,68
TOTAL		749,63

Ventas año 2025 y primer semestre año 2026:
1. Total, m3 de Ventas de Madera Certificada y NO certificada (Pino y Eucaliptus) para el periodo 01/01/2025 al 31/12/2025
PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025)

Madera Certificada y No certificada		
Integrante	Tipo de Venta	m3
BDU I	Madera Ventas Domésticas	122.383
	Madera Ventas Exportación	1.698
BDU II	Madera Ventas Domésticas	36.497
	Madera Ventas Exportación	59.825
BDU III	Madera Ventas Domésticas	136.934
	Madera Ventas Exportación	49.223
BDU IV	Madera Ventas Domésticas	469.137
	Madera Ventas Exportación	122.055
Total general		997.752

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Madera Certificada y No certificada		
Integrante	Tipo de Venta	m3
BDU I	Madera Ventas Domésticas	32.105
	Madera Ventas Exportación	1.915
BDU II	Madera Ventas Domésticas	32.416
	Madera Ventas Exportación	19.151
BDU III	Madera Ventas Domésticas	74.067
	Madera Ventas Exportación	9.029
BDU IV	Madera Ventas Domésticas	226.745
	Madera Ventas Exportación	46.901
Total general		442.329

2. Total m3 de Ventas de Madera Certificada (Pino y Eucaliptus) para el periodo 01/01/2025 al 30/06/2026:

PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025)

Madera Certificada		
Integrante	Tipo de Venta	m3
BDU I	Madera Ventas Domésticas	122.383
	Madera Ventas Exportación	1.698
BDU II	Madera Ventas Domésticas	36.401
	Madera Ventas Exportación	6.322
BDU III	Madera Ventas Domésticas	63.122
	Madera Ventas Exportación	0
BDU IV	Madera Ventas Domésticas	461.042
	Madera Ventas Exportación	82.996
Total general		773.964

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Madera Certificada		
Integrante	Tipo de Venta	m3
BDU I	Madera Ventas Domésticas	32.105
	Madera Ventas Exportación	1.915
BDU II	Madera Ventas Domésticas	32.416
	Madera Ventas Exportación	19.151
BDU III	Madera Ventas Domésticas	74.067
	Madera Ventas Exportación	9.029
BDU IV	Madera Ventas Domésticas	226.745
	Madera Ventas Exportación	46.901
Total general		442.329

3. Ventas de Madera Certificada y No Certificada por Fondo y Especie para el periodo 01/01/2025 a 31/12/2025 y 01/01/2026 al 30/06/2026

PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025)

Madera Certificada y No certificada		
Integrante	Especie	m3
BDU I	Eucalyptus dunnii	52.408
	Eucalyptus grandis	63.529
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	2.830
	Eucalyptus grandis x grandis	1.666
	Eucalyptus grandis x tereticornis	3.648
Total BDU I		124.081
BDU II	Eucalyptus grandis	39.743
	Eucalyptus grandis x grandis	3.594
	Eucalyptus grandis x tereticornis	883
	Pinus taeda	52.102
Total BDU II		96.322
BDU III	Eucalyptus dunnii	37.815
	Eucalyptus grandis	25.307
	Pino híbrido Caribea-Elliotti	576
	Pinus Pulpable	3.910
	Pinus taeda	118.549
Total BDU III		186.157
BDU IV	Eucalyptus Colorado	50
	Eucalyptus dunnii	9.107
	Eucalyptus grandis	484.405
	Eucalyptus grandis x tereticornis	1.730
	Eucalyptus urograndis	2.556
	Pinus Pulpable	4.534
	Pinus elliottii	5.689
	Pinus taeda	83.121
Total BDU IV		591.192
Total general		997.752



Código: GAF MO 1

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Madera Certificada y No Certificada		
Integrante	Especie	m3
BDU I	Eucalyptus dunnii	22.440
	Eucalyptus grandis	10.386
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	582
	Eucalyptus grandis x grandis	293
	Eucalyptus urograndis	319
	Total BDU I	34.020
BDU II	Eucalyptus grandis	31.668
	Eucalyptus grandis x grandis	4.200
	Pinus taeda	15.699
	Total BDU II	51.567
BDU III	Eucalyptus grandis	31.509
	Pinus taeda	51.587
	Total BDU III	83.096
BDU IV	Eucalyptus dunnii	15.822
	Eucalyptus grandis	245.143
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	219
	Eucalyptus grandis x grandis	2.056
	Eucalyptus grandis x tereticornis	134
	Pinus Pulpable	554
	Pinus taeda	9.718
	Total BDU IV	273.646
	Total general	442.329

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

4. Ventas de Madera Certificada por Fondo y Especie para el periodo 01/01/2025 al 31/12/2025 y 01/01/2026 al 30/06/2026: PERIODO AÑO 2025 (1/01/2025 AL 31/12/2025) Madera Certificada		
Integrante	Especie	m3
BDU I	Eucalyptus dunnii	52.408
	Eucalyptus grandis	63.529
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	2.830
	Eucalyptus grandis x grandis	1.666
	Eucalyptus grandis x tereticornis	3.648
Total BDU I		124.081
BDU II	Eucalyptus grandis	38.246
	Eucalyptus grandis x grandis	3.594
	Eucalyptus grandis x tereticornis	883
Total BDU II		42.723
BDU III	Eucalyptus dunnii	37.815
	Eucalyptus grandis	25.307
Total BDU III		63.122
BDU IV	Eucalyptus Colorado	50
	Eucalyptus dunnii	9.107
	Eucalyptus grandis	476.919
	Eucalyptus grandis x tereticornis	1.730
	Eucalyptus urograndis	2.556
	Pinus Pulpable	4.534
	Pinus elliotii	397
	Pinus taeda	48.745
Total BDU IV		544.038
Total general		773.964



Código: GAF MO 1

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

PERIODO 1ER SEMESTRE DE 2026 (1/01/2026 AL 30/06/2026)

Madera Certificada		
Integrante	Especie	m3
BDU I	Eucalyptus dunnii	22.440
	Eucalyptus grandis	10.386
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	582
	Eucalyptus grandis x grandis	293
	Eucalyptus urograndis	319
	Total BDU I	34.020
BDU II	Eucalyptus grandis	31.668
	Eucalyptus grandis x grandis	4.200
	Pinus taeda	15.699
	Total BDU II	51.567
BDU III	Eucalyptus grandis	31.509
	Pinus taeda	51.587
	Total BDU III	83.096
BDU IV	Eucalyptus dunnii	15.822
	Eucalyptus grandis	245.143
	Eucalyptus grandis x camaldulensis	219
	Eucalyptus grandis x grandis	2.056
	Eucalyptus grandis x tereticornis	134
	Pinus Pulpable	554
	Pinus taeda	9.718
	Total BDU IV	273.646
	Total general	442.329

Ventas año 2025 BOSQUES DEL SARANDI

Total, de Ventas certificadas

SIN VENTAS

a) Inventario (2024)

En el 2024 se vendió un total de 1.116.467 MTS 3 de madera Certificada y no certificada.

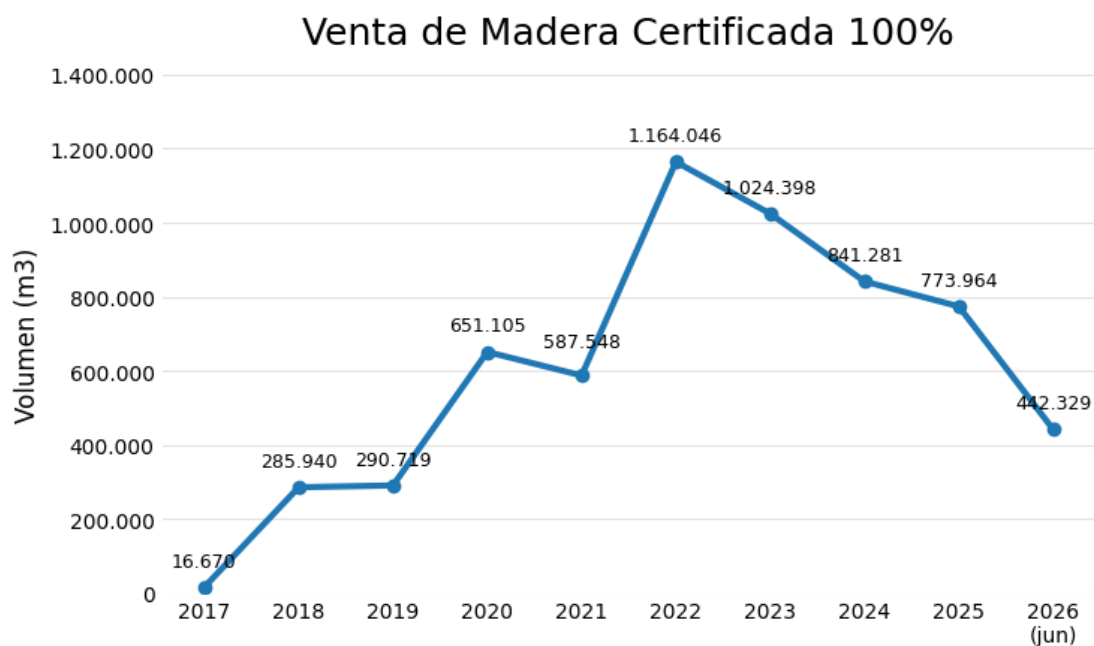
b) Inventario (2025)

En el 2025 se vendió un total de 997.752 MTS 3 de madera Certificada y no certificada.

d) Inventario (2026)

Durante el primer semestre del año 2026 se lleva vendido un total de 442.329 MTS 3 de madera certificada y 0 MTS 3 de madera NO certificada.

e) Tendencia de Ventas madera Certificada 100% durante 2017 al 2026:



TOTAL, DE MADERA CERTIFICADA Y NO CERTIFICADA VENDIDA AÑO 2025

	VOL - Ventas en m3 Q1 + Q2 + Q3 + Q4		
	VOL Madera certificada	VOL Madera NO certificada	Volumen Total
PINO	53.676	214.805	268.481
EUCA	720.288	8.983	729.271
TOTAL	773.964	223.788	997.752

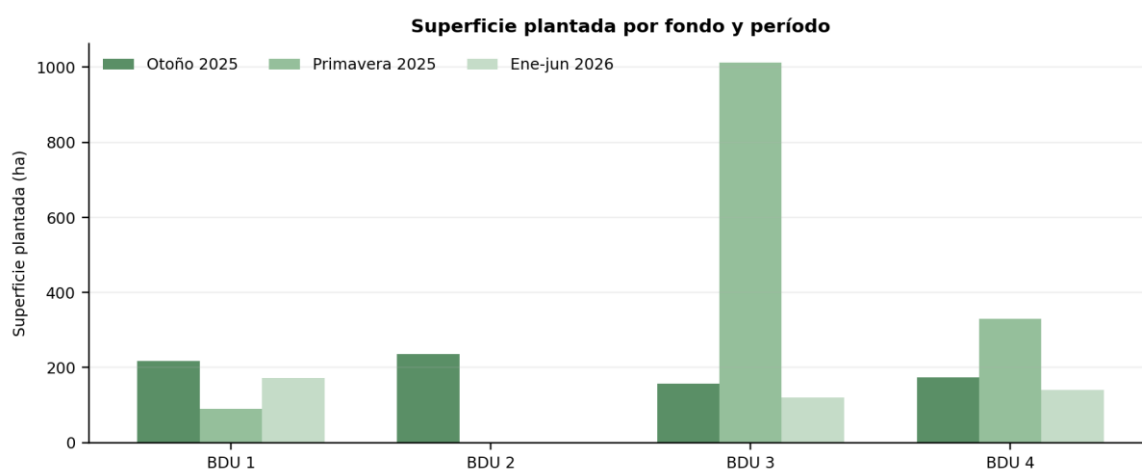
TOTAL, DE MADERA CERTIFICADA Y NO CERTIFICADA VENDIDA AÑO 2026

	VOL - Ventas en m3 Q1 + Q2		
	VOL Madera certificada	VOL Madera NO certificada	Volumen Total
PINO	77.558	0	77.558
EUCA	364.771	0	364.771
TOTAL	442.329	0	442.329

Plantaciones realizadas – 2025 y primer semestre 2026

Se realizaron plantaciones durante otoño y primavera de 2025 y durante el primer semestre de 2026. La superficie ejecutada se obtuvo de los boletines aprobados, utilizando el valor de producción informado para cada operación.

Fondo	Otoño 2025 (ha)	Primavera 2025 (ha)	Total 2025 (ha)	Ene-jun 2026 (ha)
BDU 1	218,11	90,19	308,30	172,56
BDU 2	235,68	0,00	235,68	0,00
BDU 3	157,48	1.011,71	1.169,19	120,23
BDU 4	173,88	329,67	503,55	140,87
TOTAL	785,15	1.431,57	2.216,72	433,66



Para la clasificación estacional se consideró otoño = enero-junio y primavera = julio-diciembre. Los valores corresponden a operaciones aprobadas dentro del período informado.

Detalle de plantaciones 2025 por fondo, predio y especie

Fondo	Predio	Especie	Superficie (ha)
BDU 1	Arevalo	Eucalyptus dunnii	43,16
BDU 1	Cañada Brava	Eucalyptus dunnii	17,54
BDU 1	Las Rengas 1	Eucalyptus dunnii	66,69
BDU 1	Las Rengas 2	Eucalyptus dunnii	47,03
BDU 1	Puntas del Cordobes	Eucalyptus dunnii	133,88
TOTAL BDU 1			308,30
BDU 2	El Estribo	Eucalyptus dunnii	235,68
TOTAL BDU 2			235,68
BDU 3	Cerro Copeton	Eucalyptus dunnii	692,97
BDU 3	Don Pancho	Eucalyptus dunnii	179,39
BDU 3	Manolete	Eucalyptus dunnii	152,06
BDU 3	Manolete	Eucalyptus grandis x grandis	54,42
BDU 3	Quiebra Yugo	Eucalyptus dunnii	37,38
BDU 3	Quiebra Yugo	Eucalyptus grandis x grandis	52,97
TOTAL BDU 3			1.169,19
BDU 4	Barra De Ataques	Eucalyptus grandis x grandis	64,08
BDU 4	Barra De Ataques	Pinus taeda	40,00
BDU 4	Da Rosa	Eucalyptus grandis x grandis	6,66
BDU 4	El Cerro	Eucalyptus dunnii	21,60
BDU 4	Nueva Esperanza	Eucalyptus grandis	103,00
BDU 4	Nueva Esperanza	Pinus taeda	106,74
BDU 4	Santa Genoveva	Eucalyptus dunnii	59,20
BDU 4	Santa Genoveva	Eucalyptus grandis x grandis	50,60
BDU 4	Santa Sofía	Eucalyptus grandis x grandis	4,20
BDU 4	Tacuari	Eucalyptus grandis	42,68
BDU 4	Tacuari	Eucalyptus grandis x grandis	4,79
TOTAL BDU 4			503,55
TOTAL GENERAL			2.216,72

La suma por predio y especie coincide exactamente con la superficie total plantada en 2025: 2.216,72 ha.

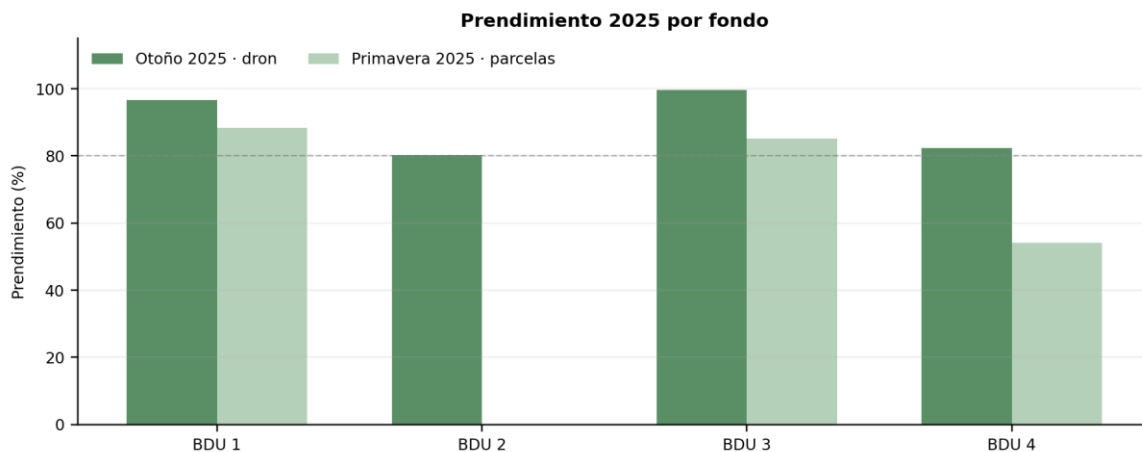
Plantaciones del primer semestre 2026

Fondo	Predio	Especie	Superficie (ha)
BDU 1	Mi Generala	Eucalyptus dunnei	172,56
BDU 3	Cerro Copeton	Eucalyptus dunnei	77,89
BDU 3	Cruz Roja	Eucalyptus grandis	42,34
BDU 4	Santa Sofia	Eucalyptus grandis	93,69
BDU 4	Tacuari	Eucalyptus grandis	42,39
BDU 4	Tacuari	Eucalyptus grandis x grandis	4,79
TOTAL GENERAL			433,66

Resultados de prendimiento – plantaciones 2025 y otoño 2026

Los resultados de prendimiento se presentan por campaña y método de evaluación. Para otoño 2025 se utilizan los resultados ajustados del monitoreo con dron; para primavera 2025, exclusivamente las parcelas relevadas a campo. Para otoño 2026 se incorpora el control mediante parcelas a campo, realizado entre julio y agosto de 2026.

Periodo / método	Superficie representada (ha)	Prendimiento promedio
Otoño 2025 · dron	748,02	88,41%
Primavera 2025 · parcelas a campo	1.122,12	85,03%
Otoño 2026 · parcelas a campo	438,06	96,6%



La superficie representada por el monitoreo corresponde al área de los rodales evaluados y puede diferir levemente de la superficie operativa plantada informada en los boletines.

Prendimiento 2025 – detalle por fondo y predio

Otoño 2025 – monitoreo con dron

Fondo	Predio	Área evaluada (ha)	Prendimiento ajustado
BDU 1	Cañada Brava	15,67	98,23%
BDU 1	Las Rengas 1	67,12	96,19%
BDU 1	Puntas del Cordobes	131,45	95,68%
TOTAL BDU 1		214,24	96,64%
BDU 2	El Estribo	229,86	80,25%
TOTAL BDU 2		229,86	80,25%
BDU 3	Don Pancho	25,66	88,40%
BDU 3	Quiebra Yugo	90,86	103,23%
TOTAL BDU 3		116,52	99,52%
BDU 4	Barra De Ataques	67,15	90,39%
BDU 4	Santa Genoveva	120,25	78,17%
TOTAL BDU 4		187,40	82,24%
TOTAL OTOÑO		748,02	88,41%

Primavera 2025 – parcelas relevadas a campo

Fondo	Predio	Área representada (ha)	Prendimiento parcelas
BDU 1	Arevalo	43,16	82,01%
BDU 1	Las Rengas 2	49,10	94,04%
TOTAL BDU 1		92,26	88,41%
BDU 3	Don Pancho	143,37	79,25%
BDU 3	Manolete	206,48	81,94%
BDU 3	Cerro Copeton	669,15	87,26%
TOTAL BDU 3		1.019,00	85,06%
BDU 4	Da Rosa	6,66	64,10%
BDU 4	Santa Sofía	4,20	38,18%
TOTAL BDU 4		10,86	54,08%
TOTAL PRIMAVERA		1.122,12	85,03%

En otoño, valores de prendimiento ajustado superiores al 100% pueden surgir por la relación entre la densidad observada por dron y la densidad objetivo; no constituyen un error de carga.

Prendimiento otoño 2026 – detalle por fondo y predio

Fondo	Predio	Área evaluada (ha)	Prendimiento parcelas
BDU 1	Mi Generala	177,01	97,5%
TOTAL BDU 1		177,01	97,5%
BDU 3	Cerro Copetón	77,89	91,9%
BDU 3	Cruz Roja	42,34	97,1%
TOTAL BDU 3		120,23	93,1%
BDU 4	Santa Sofía	93,69	98,6%
BDU 4	Tacuarí	47,13	98,8%
TOTAL BDU 4		140,82	98,6%
TOTAL OTOÑO		438,06	96,6%

El control de otoño 2026 corresponde a parcelas relevadas a campo. Se evaluaron 438,06 ha en 5 predios y 14 rodales mediante 126 parcelas circulares de 300 m². El prendimiento general fue de 96,6%. La superficie representada corresponde al archivo específico de muestreo y se presenta separadamente de la superficie operativa consolidada desde los boletines.

RESULTADOS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL – IMA (AÑO 2025)

FONDO	Unidad	EGRA	EDUN	PINO
BDU 1	m3/ha/año	20,9	19,2	
BDU 2	m3/ha/año	20,5	20,4	15,5
BDU 3	m3/ha/año	12,5	13,4	16,2
BDU 4	m3/ha/año	24,7	16,8	21,3
BDS	m3/ha/año	15,1	23,8	
Total general	m3/ha/año	20,8	16,1	19,5

PRODUCTOS QUÍMICOS

1. Cantidad de Productos Químicos utilizados y superficie intervenida con cada Principio Activo para BDU1 + BDU2 + BDU3 + BDU4 durante el año 2025 y el primer semestre de 2026.

Principio activo	UM	Cantidad 2025	Ha 2025	Dosis 2025	Cantidad 2026 H1	Ha 2026 H1	Dosis 2026 H1
2,4 D amina	l	2.064,98	1.490,65	1,39	539,60	593,48	0,91
Aceite	l	6.114,12	14.378,24	0,43	2.109,90	4.611,28	0,46
Clopiralid 480	l	3.629,56	5.871,34	0,62	1.711,88	2.521,42	0,68
Coadyuvante	l	429,96	5.382,87	0,08	84,65	918,31	0,09
Colorante	l	483,80	8.261,12	0,06	122,58	2.332,41	0,05
Fertilizante	kg	52.427,00	2.489,85	21,06	11.948,00	602,35	19,84
Fipronil	kg	19.690,85	15.546,77	1,27	7.202,50	5.176,86	1,39
Flumioxazin	l	537,65	2.144,08	0,25	105,20	428,76	0,25
Flumioxazin 50%	kg	32,00	122,98	0,26	—	—	—
Glifosato 88,8%	kg	20,00	21,61	0,93	90,00	191,15	0,47
Glifosato DMA	l	25.994,51	8.905,78	2,92	9.967,00	4.581,63	2,18
Haloxifop metil	l	732,65	4.458,49	0,16	295,70	1.576,28	0,19
Isoxaflutole	kg	600,33	3.609,98	0,17	172,48	1.256,48	0,14
Metsulfuron	kg	154,88	2.485,14	0,06	34,26	1.301,22	0,03
S-metolaclor	l	6.123,25	6.478,69	0,95	1.246,03	1.516,55	0,82
Triclopyr	l	4.483,72	13.826,69	0,32	3.432,21	6.198,20	0,55

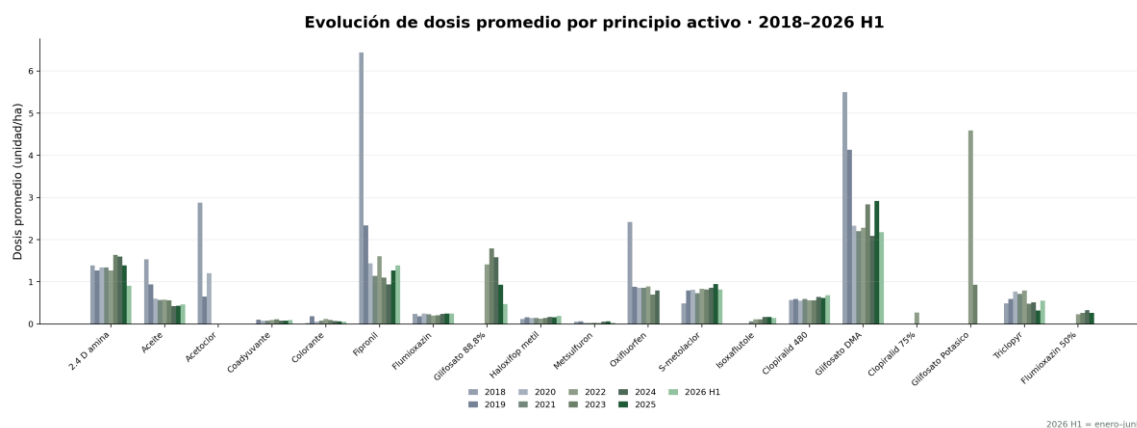
La dosis promedio se calcula como cantidad total utilizada / superficie intervenida. La unidad de dosis es l/ha o kg/ha según el producto. Para la superficie, cada boletín/operación se contabiliza una sola vez por principio activo, aunque en el mismo boletín se hayan utilizado dos formulaciones comerciales asociadas al mismo principio.

Evolución de dosis promedios por Principio Activo para BDU1 + BDU2 + BDU3 + BDU4

Principio activo	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026 H1
2,4 D amina	1,39	1,27	1,34	1,34	1,27	1,64	1,60	1,39	0,91
Aceite	1,53	0,94	0,60	0,57	0,58	0,56	0,42	0,43	0,46
Acetoclor	2,88	0,65	1,20	—	—	—	—	—	—
Coadyuvante	—	0,10	0,08	0,08	0,09	0,11	0,08	0,08	0,09
Colorante	0,02	0,18	0,05	0,08	0,12	0,09	0,07	0,06	0,05
Fipronil	6,44	2,34	1,44	1,14	1,61	1,10	0,94	1,27	1,39
Flumioxazin	0,24	0,18	0,25	0,23	0,20	0,21	0,24	0,25	0,25
Glifosato 88,8%	—	—	—	—	1,41	1,79	1,58	0,93	0,47
Haloxifop metil	0,12	0,16	0,14	0,14	0,13	0,14	0,17	0,16	0,19
Metsulfuron	0,05	0,06	0,03	0,02	0,03	0,02	0,05	0,06	0,03
Oxifluorfen	2,42	0,88	0,86	0,86	0,89	0,70	0,79	—	—
S-metolaclor	0,49	0,79	0,81	0,73	0,83	0,82	0,86	0,95	0,82
Isoxaflutole	—	—	—	0,06	0,11	0,11	0,17	0,17	0,14
Clopiralid 480	0,57	0,59	0,55	0,59	0,56	0,56	0,64	0,62	0,68
Glifosato DMA	5,50	4,13	2,33	2,20	2,28	2,84	2,09	2,92	2,18
Clopiralid 75%	—	—	—	—	0,27	—	—	—	—
Glifosato Potasico	—	—	—	—	4,59	0,93	—	—	—
Triclopyr	0,49	0,59	0,77	0,71	0,79	0,48	0,51	0,32	0,55
Flumioxazin 50%	—	—	—	—	0,23	0,26	0,33	0,26	—

2025 corresponde al año completo. 2026 corresponde únicamente al período enero-junio y se presenta separado para evitar interpretarlo como año cerrado.

La evolución de las dosis promedio de los principales principios activos se presenta en el siguiente gráfico:



4. Cantidad de Ha Aplicadas por Fondo:

Fondo	2025 completo · HA Aplicadas FSC	2026 ene-jun · HA Aplicadas FSC
BDU1	6.281,39	2.331,27
BDU2	5.210,01	369,47
BDU3	11.062,89	6.020,85
BDU4	9.714,70	4.919,11
TOTAL	32.268,99	13.640,70

Para 2025 se aplicó el estado de certificación vigente a la fecha de cada operación; los predios de BDU III que ingresaron al certificado al cierre de 2025 no se computan como FSC antes de su fecha efectiva de ingreso.

Las Ha aplicadas comprenden las operaciones de aplicaciones en fila y entre fila; área total manual, mecanizada y con dron; control de cepas en raleo comercial, raleo a desecho y poscosecha; control de rebrotes; y control de hormigas (precosecha, sistemáticos y posplantación).

En este indicador se contabiliza superficie por intervención. Un mismo rodal puede volver a computarse cuando recibió una aplicación distinta en otra fecha u operación; sin embargo, dentro de un mismo boletín la superficie se cuenta una sola vez por principio activo, evitando duplicaciones por múltiples recursos comerciales cargados en la misma intervención.

5. Cantidad de Ha Plantadas y Porcentaje de Prendimiento por Fondo:

Fondo	Plantado otoño 2025 (ha)	Prendimiento otoño · dron	Plantado primavera 2025 (ha)	Prendimiento primavera · parcelas
BDU1	218,11	96,64%	90,19	88,41%
BDU2	235,68	80,25%	0,00	—
BDU3	157,48	99,52%	1.011,71	85,06%
BDU4	173,88	82,24%	329,67	54,08%*
TOTAL / PROMEDIO	785,15	88,41%	1.431,57	85,03%

Fondo	Plantado 2026 H1 (ha)	Superficie evaluada (ha)	Prendimiento otoño 2026 · parcelas
BDU1	172,56	177,01	97,5%
BDU2	0,00	—	—
BDU3	120,23	120,23	93,1%
BDU4	140,87	140,82	98,6%
TOTAL / PROMEDIO	433,66	438,06	96,6%

* El 54,08% de BDU4 en primavera corresponde únicamente a las parcelas disponibles a campo (Da Rosa y Santa Sofía; 10,86 ha representadas). No se utilizó información de dron para primavera 2025.

Resumen metodológico:

- Plantaciones: superficie ejecutada de boletines aprobados (Valor de Producción).
- Prendimiento otoño 2025: resultados ajustados de monitoreo con dron.
- Prendimiento primavera 2025: exclusivamente parcelas de campo.
- Prendimiento otoño 2026: parcelas a campo (126 parcelas; 438,06 ha evaluadas; 96,6% de prendimiento general).
- Producción: superficie de rodales de origen contabilizada una sola vez dentro de cada grupo de producto/destino; los ajustes de volumen no incorporan una nueva superficie.
- Período operativo 2026: 01/01/2026 al 30/06/2026.

En conjunto, durante 2025 se plantaron 2.216,72 ha. El monitoreo disponible muestra un prendimiento promedio ajustado de 88,41% para otoño y 85,03% para primavera. Durante el primer semestre de 2026 se registraron 433,66 ha plantadas en los boletines. Para la plantación de otoño 2026, el control específico mediante parcelas evaluó 438,06 ha y obtuvo un prendimiento general de 96,6%.

Síntesis operativa del período actualizado

Indicador	2025 completo	2026 ene-jun
Producción certificada – Eucalyptus	918.066 m ³	597.909 m ³
Producción certificada – Pino	148.896 m ³	53.842 m ³
Ventas totales	997.752 m ³	442.329 m ³
Ventas certificadas	773.964 m ³	442.329 m ³
Raleo a desecho	751,72 ha	749,63 ha
Plantación	2.216,72 ha	433,66 ha
Prendimiento otoño	88,41% · dron	96,6% · parcelas
Prendimiento primavera	85,03% · parcelas	—
Ha aplicadas FSC	32.268,99 ha	13.640,70 ha
Regeneración natural / invasoras	5.853,96 ha	3.130,64 ha

Los cuadros anteriores fueron reconstruidos con datos del período completo solicitado, sustituyendo los recortes de tablas dinámicas por tablas nativas del informe. Los cierres de producción y ventas se mantienen reconciliados con los totales generales del documento.

Fuentes operativas utilizadas en esta actualización: base completa de boletines 2025–2026, registros forestales de rodales, base de producción/ventas y archivos de control de prendimiento de otoño y primavera 2025 y otoño 2026.

REGENERACIÓN NATURAL – RESULTADOS

Durante 2025 y el primer semestre de 2026 se realizaron controles de regeneración natural de eucalipto y pino, junto con controles de especies invasoras, de acuerdo con la planificación operativa vigente. Los resultados consolidados se presentan a continuación para los dos períodos informados.

Las superficies corresponden a intervenciones aprobadas registradas en los boletines. Los costos se expresan en pesos uruguayos y se consolidan por fondo, predio y tipo de operación.

Control de Regeneración Natural y Especies Invasoras por Fondo y Predio – Año 2025 (ha y pesos uruguayos)				
Fondo	Predio	Operación	Ha	Costo total (\$)
BDU 1	Arevalo	Regeneración natural eucalipto	115,87	365.158,00
BDU 1	Caputti	Regeneración natural eucalipto	24,00	61.200,00
BDU 1	Don Chico	Regeneración natural eucalipto	200,20	296.050,00
BDU 1	La Yeguada	Regeneración natural eucalipto	35,33	5.299,50
BDU 1	Maria Albina	Regeneración natural eucalipto	51,00	173.400,00
BDU 1	Mi Generala	Regeneración natural eucalipto	114,84	288.648,00
BDU 1	Puntas del Cordobes	Regeneración natural eucalipto	185,11	508.882,00
BDU 1	Reboledo	Regeneración natural eucalipto	183,21	580.290,00
BDU 1		Subtotal BDU 1	909,56	2.278.927,50
BDU 2	Doña Hilda	Regeneración natural eucalipto	215,00	32.250,00
BDU 2	El Estribo	Control especies invasoras	15,71	43.988,00
BDU 2	El Estribo	Regeneración natural eucalipto	512,17	1.347.325,00
BDU 2	Flores	Control especies invasoras	16,00	48.000,00
BDU 2	Flores	Regeneración natural eucalipto	32,66	163.300,00
BDU 2	La Cascada	Regeneración natural eucalipto	93,33	13.999,50
BDU 2	La Yeguada 2	Regeneración natural eucalipto	146,67	22.000,50
BDU 2	Santa Hildara	Regeneración natural pino	275,76	41.364,00
BDU 2	Silva Canosa	Regeneración natural eucalipto	59,16	266.220,00
BDU 2	Zapican	Regeneración natural eucalipto	26,67	4.000,50
BDU 2		Subtotal BDU 2	1.393,13	1.982.447,50
BDU 3	Cerros del Chircal	Control especies invasoras	36,00	180.000,00
BDU 3	Cerros del Chircal	Regeneración natural pino	61,47	215.145,00
BDU 3	El Enzo	Regeneración natural pino	151,76	509.400,00
BDU 3	La Hacienda	Regeneración natural pino	24,00	108.000,00
BDU 3	La Loma	Regeneración natural pino	55,00	209.000,00
BDU 3	La Yangada	Regeneración natural pino	237,99	690.869,00
BDU 3	Las Flacas	Regeneración natural pino	148,63	524.771,00
BDU 3	Las Mimadas	Regeneración natural pino	187,84	322.339,00
BDU 3	Manolete	Control especies invasoras	15,00	75.000,00
BDU 3	Manolete	Regeneración natural pino	224,90	958.350,00

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

Control de Regeneración Natural y Especies Invasoras por Fondo y Predio – Año 2025 (ha y pesos uruguayos)				
Fondo	Predio	Operación	Ha	Costo total (\$)
BDU 3	Matador	Regeneración natural pino	167,21	661.752,00
BDU 3	Pesadilla	Regeneración natural pino	230,86	720.550,00
BDU 3	Quiebra Yugo	Regeneración natural pino	138,47	529.843,00
BDU 3		Subtotal BDU 3	1.679,13	5.705.019,00
BDU 4	Dellepiane	Regeneración natural eucalipto	132,00	818.400,00
BDU 4	El Cerro	Control especies invasoras	10,70	32.100,00
BDU 4	El Cerro	Regeneración natural pino	50,00	270.000,00
BDU 4	Isla Patrulla	Regeneración natural eucalipto	153,23	995.995,00
BDU 4	Las Canias	Regeneración natural eucalipto	306,00	1.897.200,00
BDU 4	Los Pindó	Regeneración natural pino	48,00	259.200,00
BDU 4	Macroplan	Regeneración natural pino	367,00	1.981.800,00
BDU 4	Nueva Esperanza	Regeneración natural pino	229,56	1.064.218,00
BDU 4	Paso De La Arena	Regeneración natural pino	65,00	351.000,00
BDU 4	Quebracho	Control especies invasoras	19,70	97.515,00
BDU 4	Quebracho	Regeneración natural eucalipto	13,76	68.112,00
BDU 4	Regis	Regeneración natural eucalipto	20,00	99.000,00
BDU 4	Santa Genoveva	Control especies invasoras	19,70	97.515,00
BDU 4	Santa Sofía	Regeneración natural eucalipto	30,00	84.000,00
BDU 4	Tupambae	Regeneración natural eucalipto	136,00	518.400,00
BDU 4	Tupambae 2	Regeneración natural eucalipto	271,49	40.723,50
BDU 4		Subtotal BDU 4	1.872,14	8.675.178,50
TOTAL		TOTAL GENERAL	5.853,96	18.641.572,50

Control de Regeneración Natural y Especies Invasoras por Fondo y Predio – Enero a junio 2026 (ha y pesos uruguayos)				
Fondo	Predio	Operación	Ha	Costo total (\$)
BDU 1	Don Chico	Regeneración natural eucalipto	35,22	193.710,00
BDU 1	La Yeguada	Regeneración natural eucalipto	85,16	298.060,00
BDU 1	Mi Generala	Control especies invasoras	1,80	8.100,00
BDU 1	Puntas del Cordobes	Regeneración natural eucalipto	98,00	637.000,00
BDU 1	Reboledo	Regeneración natural eucalipto	20,00	3.300,00
BDU 1		Subtotal BDU 1	240,18	1.140.170,00
BDU 2	Doña Hilda	Regeneración natural eucalipto	115,38	749.970,00
BDU 2	Doña Hilda	Regeneración natural pino	39,02	5.853,00
BDU 2	El Estribo	Regeneración natural eucalipto	205,07	1.332.955,00
BDU 2	La Yeguada 2	Regeneración natural eucalipto	191,15	669.025,00
BDU 2	Santa Hildara	Regeneración natural pino	123,95	18.592,50
BDU 2		Subtotal BDU 2	674,57	2.776.395,50
BDU 3	Cerros del Chircal	Regeneración natural eucalipto	42,29	148.015,00
BDU 3	Cerros del Chircal	Regeneración natural pino	178,47	624.645,00
BDU 3	El Chico	Regeneración natural pino	61,79	310.845,00
BDU 3	El Enzo	Regeneración natural pino	218,34	764.190,00
BDU 3	El Huaso	Regeneración natural pino	95,91	623.415,00

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

Control de Regeneración Natural y Especies Invasoras por Fondo y Predio – Enero a junio 2026 (ha y pesos uruguayos)				
Fondo	Predio	Operación	Ha	Costo total (\$)
BDU 3	Jotape	Regeneración natural pino	35,00	157.500,00
BDU 3	Las Flacas	Regeneración natural pino	253,17	431.650,00
BDU 3	Manolete	Regeneración natural pino	189,03	735.605,00
BDU 3	Matador	Regeneración natural pino	44,15	154.525,00
BDU 3	Pesadilla	Regeneración natural eucalipto	51,03	7.654,50
BDU 3	Pesadilla	Regeneración natural pino	278,38	974.330,00
BDU 3	Quebra Yugo	Regeneración natural pino	157,00	23.550,00
BDU 3		Subtotal BDU 3	1.604,56	4.955.924,50
BDU 4	Isla Patrulla	Regeneración natural eucalipto	131,00	655.000,00
BDU 4	Las Canias	Regeneración natural eucalipto	220,00	1.190.000,00
BDU 4	Santa Sofía	Control especies invasoras	8,00	28.000,00
BDU 4	Tupambae 2	Regeneración natural eucalipto	252,33	1.892.475,00
BDU 4		Subtotal BDU 4	611,33	3.765.475,00
TOTAL		TOTAL GENERAL	3.130,64	12.637.965,00

Plantaciones 2025 mayores a 100 ha con cambio de uso

(cambio de género forestal o de uso pastoril a forestal)

Fondo	Predio	Uso Anterior	Uso actual	Trámite MA	Estado
BDU3	Manolete	Pino	Eucalyptus	AAP	Aprobado 1236/2023 RM

Cantidad de Ha que pasan de Pino a Eucaliptus son de: 206,48

MONITOREO SANITARIO

RESUMEN DETECCIÓN PROBLEMAS SANITARIOS						2024		
Fecha aviso	Predio	Fondo	Especie	YOE	Plaga/enfermedad	Descripción - Medida	Detección	
17/01/2024	Los Pindó	BDU4	Egr ensayos densidad	2020	Megaplatypus mutatus	Se detectan árboles muertos y quebrados, principalmente en ensayos de densidad (variando de 8 a 19% de árboles secos). La primer detección surge por cuadrilla inventarios. Presencia de orificios y aserrín. Posteriormente el predio sufre daño por viento. Se realiza raleo sanitario	Cuadrilla inventarios, J. Carballo	
31/01/2024	La Micaela	BDU4	Egr 1-2	2012	Megaplatypus mutatus	En relevamiento dirigido por proyecto FPTA Mm Se detecta presencia de orificios sin aserrín, solo 2 árboles sev1	F. Araujo	
08/02/2024	Delleplane	BDU4	Egr 1-3	2007	Megaplatypus mutatus	En relevamiento dirigido por proyecto FPTA Mm Se detecta presencia de orificios y aserrín, principalmente contra el monte nativo. 1er línea: 2 árb sever1, a 50m 2 arb. Sever 2, a100m 4 arb serv 1	F. Araujo	
13/02/2024	Quebra Yugo	BDU3	Pt cmpt 1	2008	Escoltidos de corteza y Sirex	Ataques de escoltidos y sirex en rodales para raleo. Se evalúa daño con NDVI y parcelas a campo, se pasa a tala rasa las áreas mas afectadas, con medidas sanitarias (descortezado, trozado chico, pasada de maquinaria sobre ramerós, vigilancia periódica de los rodales que quedan raleados en pie)	N. Vicente	
26/02/2024	Paso de las Carretas	BDU4	Pt 2-1 y 2-2	2009	Escoltidos de corteza	Se detectan focos viejos de árboles atacados (prontoforms). Se hace raleo sanitario con motosierra	J. Carballo	
07/03/2024	El Cerro	BDU4	Ed 1-2 y Egr 2-16	2023	Factor abiótico	Principios de febrero se encuentran plantas con ápices secos, marchitamiento principalmente en Ed 1-2 y algo en Egr 2-16. Sistema radicular crec horizontal y anudado. Se delimita evento en GisAgri (12ha aprox). Envían muestras a G. Romero 7-2-23 (Egr no encuentra estructuras, en Ed se encuentran bacterias); Clínica Vegetal 15-2-24 (Egr y Ed sin factor infeccioso). P. Rosales visita predio 7-3-24 envío muestras a FAgo - sin factor infeccioso. Probablemente combinación de sitio encharcado (mal desarrollo radicular) + ola de calor + 3 semanas sin pp en enero-febrero	J. Carballo	
22/04/2024	Julio Méndez	BDU4	Egr	2023	Roya	Se detecta gran afectación por roya en los rodales 1-1 y 1-2. Se genera evento y se hacen transectas, determinando incidencia 83% rodal 1-1 y 100% en rodal 1-2. La severidad ponderada es de 0,41 en rodal 1-1 y 0,52 para rodal 1-2. Ver mail e informe. Los árboles se recuperan ok.	F. Araujo	
03/05/2024	González Fariás	BDU4	Egr	2023	Roya	Se detecta afectación por roya en todo el predio (rodal 1-1). Se hacen transectas con una incidencia del 93% y severidad ponderada del 0,38. Los árboles se recuperan ok.	F. Araujo	
10/12/2024	El Cerro	BDU4	Egr 2-16 y 2-21	2022	Xyleborini	Árboles estresados, con ataque de insectos similares a Mm pero mas chicos, escarabajos ambrosía? 17-12-24 de llevar trozas a INIA. El 20-12-24 respuesta de G. Piñeyro tribu Xyleborini estan identificado no sp. Posibilidad de poner crossvane en proy ProFor, colocada en 2025	J. Carballo	
18/12/2024	El Cerro	BDU4	E. dunnil	2024		Problema a nivel de cuello, copa o ápice seco. Se envían muestras a Clínica Vegetal	J. Carballo	

Se continúa monitoreando cada punto para evaluar avance

SUELO:

En el marco de la SPF, a partir del 2022 diferentes empresas socias comenzaran a integrarse al programa de monitoreo de las propiedades fisicoquímicas de suelos, que UPM realiza desde el año 2010. Para el mismo se eligen sitios en diferentes grupos CONEAT representativos del patrimonio de las empresas y otros grupos CONEAT específicos requeridos por la DINACEA y se realizan muestreos pareados (área forestada y cortafuegos), considerando diferentes géneros/especies y edades, acorde a un protocolo establecido.

En el año 2025 y 2026 se monitorearon los predios y características según tabla siguiente:

Los puntos monitoreados son los que se encuentran definidos en el Programa monitoreo de las propiedades fisicoquímicas de suelos

Resumen

- Los sitios para muestrear representan el 85% de la superficie productiva de Grupo AF

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

- Se ubicaron 38 puntos apareados a muestrear en los 5 años, a razón de 7 a 8 puntos/año
- La intensidad de muestreo es de un punto cada 2.190 ha productiva.

Punto	ID_etiq	Departamento	SC	Año de la plantación	Especie plantada	Rotación	Inicio prod forestal	Genero/s	Año monitoreo	Estado
AF1	2-3-Manolete	Cerro Largo	2.11a	2018	E.grandis	2a	2007	P/E	2022	Realizado
AF33	1-1-Vicentino	Treinta y Tres	2.12	2017	E.grandis	1a	2017	E	2022	Realizado
AF34	2-2-Las Vertientes	Treinta y Tres	2.14	2016	E.grandis	1a	2016	E	2022	Realizado
AF6	2-3-Manolete	Cerro Largo	2.12	2018	E.grandis	2a	2007	P/E	2022	Realizado
AF8	3-1-Regis	Cerro Largo	2.14	2006	E.grandis	1a	2006	E	2022	Realizado
AF14	4-3-Mi Generala	Florida	2.11a	2014	E.grandis	3a	prim.1990	E	2023	Realizado
AF15	3-2-Cerro Copeton	Florida	2.12	2018	E.gr x gr	3a	1990 a 1996	E	2023	Realizado
AF16	7-6-Cerro Copeton	Florida	2.13	2020	E.grandis	3a	1990 a 1996	E	2023	Realizado
AF2	1-5-Mederos	Cerro Largo	2.11a	2009	E.grandis	1a	2009	E	2023	Realizado
AF27	2-1-Doña Helena	Tacuarembó	7.32	2007	P.taeda	1a	2007	P	2023	Realizado
AF29	2-13-Quebracho 2	Tacuarembó	8.9	2008	P.taeda	1a	2008	P	2023	Realizado
AF31	2-7-La Yeguada 2	Treinta y Tres	2.11a	2009	E.grandis	1a	2009	E	2023	Realizado
AF32	2-1-Las Mimadas	Treinta y Tres	2.12	2021	E.grandis	2a	2008	P/E	2023	Realizado
AF36	1-1-Canito	Treinta y Tres	2.14	2009	P.taeda	1a	2009	E	2023	Realizado
AF37	4-1-Canito	Treinta y Tres	2.20	2009	P.taeda	1a	2009	E	2023	Realizado
AF11	5-7-Santa Sofía	Cerro Largo	2.14	2009	E.grandis	1a	2009	E	2024	Realizado
AF19	1-5-Los Paraísos	Lavalleja	2.11a	2022	E.grandis	3a	2001	E	2024	Realizado
AF22	1-3-Los Paraísos	Lavalleja	2.12	2022	E.grandis	3a	2001	E	2024	Realizado
AF24	3-7-El Naranjo	Rivera	7.2	2011	P.taeda	1a	2011	P	2024	No realizado
AF25	3-4-Nueva Esperanza	Rivera	7.32	2006	P.taeda	1a	2006	P	2024	No realizado
AF3	1-3-Barros	Cerro Largo	2.11a	2011	E.grandis	1a	2011	E	2024	Realizado
AF9	3-1-Dellepiane	Cerro Largo	2.14	2007	E.grandis	1a	2007	E	2024	Realizado
AF18	5-1-El Estribo	Lavalleja	2.11a	2012	E.grandis	1a	2012	E	2025	Realizado
AF20	2-1-El Estribo	Lavalleja	2.11b	2012	E.grandis	1a	2012	E	2025	Realizado
AF21	7-5-El Estribo	Lavalleja	2.12	2023	E.grandis	2a	2012	E/E	2025	Realizado
AF7	4-1-Tupambae	Cerro Largo	2.12	2007	E.grandis	1a	2007	E	2025	Realizado
AF4	4-3-Azotea Norte	Cerro Largo	2.11b	2008	E.grandis	1a	2008	E	2025	Realizado
AF5	5-2-Las Cañas	Cerro Largo	2.12	2007	E.grandis	1a	2007	E	2025	Realizado
AF35	1-15-Azotea De Rancho	Treinta y Tres	2.14	2008	E.grandis	1a	2008	E	2025	Realizado
AF23	1-9-Las Urracas	Lavalleja	2.14	2020	E.grandis	2a	2010	E/E	2026	En Proceso
AF10	2-2-Santa Sofía	Cerro Largo	2.14	2009	E.grandis	1a	2009	E	2026	En Proceso
AF12	1-10-Santa Sofía	Cerro Largo	2.20	2009	E.grandis	1a	2009	E	2026	En Proceso
AF38	1-5-Santa Sofía	Cerro Largo	2.11b	2009	E.grandis	1a	2009	E	2026	En Proceso
AF13	1-4-Heber	Florida	2.11a	2018	E.grandis	3a	prin.1990	E	2026	Realizado
AF17	3-1-Santa Fe	Florida	2.21	2018	E.grandis	2a	2007	E	2026	Realizado

Costos de las operaciones forestales:

Todas las actividades tienen un análisis de costo previo y de eficiencia. Así mismo se registra el costo final de las operaciones.

En la Administración Forestal estamos alineados con lo proyectado, cumpliendo con la planificación prevista en los dimensionamientos.

Ver informe público Banco Central. (Toda la información de resultados económicos es públicos).

Cumplimiento con requisitos legales (Contratistas)



El análisis de la documentación de los contratistas, se llevan auditorías a campo y a través de la verificación de la documentación controlada en OVAL, verificando el cumplimiento legal en cuanto a sus obligaciones con los empleado y entidades de gobierno y verificando que se cumpla con el convenio forestal, las desviaciones encontradas son solucionadas rápidamente no existiendo inconvenientes.

Se realiza seguimiento del cumplimiento de Seguridad y Salud en el trabajo verificando cumplimiento con el decreto forestal 372/99, para ello AF exige al contratista la evaluación mensual de la gestión de Seguridad y Salud a través de los técnicos prevencionistas de los contratistas quienes reportan AF con informes de seguimiento predefinidos y evaluados por AF.

AF realiza auditorias de seguridad a campo en forma mensual y una vez al año se realiza reunión de seguimiento de gestión anual donde se evalúa todo el desempeño del contratista. Trimestralmente al contratista le llega la evaluación de proveedores.

El contratista que no llegue a un mínimo aceptable de 60% al año siguiente se le da de baja.

Monitoreos de FAUNA Y FLORA

AF ha definido un conjunto de predios donde por sus atributos se les ha identificado un AAVC:

EVALUACION AAVC							
	AAVC (Ha)	AVC 1	AVC 2	AVC 3	AVC 4	AVC 5	AVC 6
DON CHICO	405,3	X	o	X	o	o	o
DON RAMÓN	225,84	X	o	o	o	o	o
MI GENERALA	72,1	o	o	X	o	o	X
SANTA AMALIA	364,8	X	o	o	o	o	o
FLORES	4,2	X	o	o	o	o	o
SILVA CANOSA	24,7	X	o	o	o	o	o
CERRO COPETON	141,87	X	o	o	o	o	X
LAS GRUTAS	65,1	X	o	o	o	o	o
JANGADA	125,7	X	o	o	o	o	o
SANTA SOFIA	168,7	X	o	o	o	o	o
FRAILE MUERTO	65,79	X	o	o	o	o	o

X Existen altos valores para la conservación

o No hay atributos que determinen altos valores para la conservación

DEFINICIÓN DE SITIOS DE ALTO VALOR DE CONSERVACION

Una vez finalizado el proceso de relevamientos se realiza consulta a terceras partes interesadas y se definen los siguientes Sitios de alto Valor de Conservación:

DON CHICO (AVC 1 y AVC 3) para Flora

En base a los resultados de los trabajos de monitoreo se concluye en que el predio posee áreas de campos pedregosos que ameritan su calificación como AVC1, desde el punto de vista florístico atendiendo a la diversidad de especies.

En función del grado de desarrollo actual, conservación y continuidad de ecosistemas y hábitats en torno al arroyo Molles del Pescado, como resultado del presente monitoreo se recomienda calificar dicha AAVC como AVC3

La especie SNAP *Hypericum piriai* hallada y herborizada, constituye el primer registro para Florida y la localización más occidental conocida para la especie en el mundo.

De la lista de Cactáceas, de acuerdo con los criterios manejados por UICN, 5 (cinco) de las de la lista son consideradas vulnerables y una en peligro de extinción.

DON RAMÓN

En los estudios de caracterización de ambiente se declaró a Don Ramon con un AVC 1 por diversidad de especies.

Atributos de Fauna:

En resumen, la fauna tetrápoda confirmada para el establecimiento abarca 217 especies, el 74% de las consideradas potencialmente presentes (295) y el 59% de las potenciales para la cuadrícula SGM que incluye al predio (366). Esto constituye una alta riqueza que justifica tanto la definición del AAVC como el esfuerzo por su conservación y monitoreo.

MI GENERALA**Atributos de Flora (AVC 3):**

Los corredores biológicos, especialmente los campos bajos y bosques ribereños, se encuentran interconectados en forma continua, generando una integración de las diferentes áreas representativas del establecimiento y con predios linderos. El relevamiento realizado en esta etapa no reportó nuevas especies para el establecimiento. La cifra de plantas vasculares Totales/SNAP/CITES-UICN de mantiene en: 303/18/18.

Se destaca la permanencia *Grazielia brevipetiolata* que se continúan encontrando más ejemplares.

La *Grazielia brevipetiolata*, es endémica del sureste uruguayo, no existiendo reportes de la misma en otras floras de la región, por lo que su presencia en Mi Generala constituye hasta la fecha el único registro conocido para el departamento de Florida.

Los diferentes tipos de bosques nativos presentaron una regeneración natural aceptable. En los bosques serranos, matorrales y pedregales se localizó la totalidad de las especies endémicas.

Atributos Históricos y culturales (AVC 6):

Informe MI GENERALA 2015: En consultas realizadas en la comunidad se conocieron los datos de las tumbas que se encuentran en el predio MI GENERALA, la tumba más al sur en el mapa corresponde a " Gerónimo Farías nacido en junio de 1858 en un puesto de la "Estancia del Cerro" propiedad de Juan Dámaso Jackson y conocido actualmente como San Bautista, ubicado en las cercanías de la Estación de tren de Cerro Colorado. Farías era un criollo, hombre campero y gallarda presencia, sabía mucho de campo, Farías falleció a la edad de 79 años en el lugar que había vivido y donde desarrollo sus tareas de hombre de campo, rodeado de respeto y la estimación de cuantos lo conocieron".

Texto sacado del libro Gerónimo Farías Un criollo de Ley (autor del libro Roberto Diringuer).

La tumba más al norte corresponde al soldado CIRILO VERA, lo que se sabe de Cirilo es que era un criollo de Minas, voluntario Blanco, fue prisionero y al querer volver desde el puesto de Farías con los blancos fue muerto por error.

SANTA AMALIA**Atributos de Fauna:**

El AAVC abarca las 0,7 ha de cuerpos de agua, 85,8 ha del área de conservación, 207,2 ha de bajos, 41,9 ha de bosque nativo y 29,3 ha de afloramientos rocosos, totalizando una superficie de aproximadamente 365 ha, bien conectadas e integradas la cuenca. En estos ambientes con medio a alto grado de naturalidad se han detectado el 54% de las especies de tetrápodos potencialmente presentes en la cuadrícula SGM F17, y el 79% de las que se consideraban potencialmente presentes en el área de estudio (los valores correspondientes a el monitoreo anterior - 2023 - eran 51,5% y 76,4% respectivamente). Son valores altamente significativos si se tiene en cuenta que algunos grupos están notoriamente sub muestreados, en particular los micromamíferos y los quirópteros. Las especies de estos grupos difícilmente son observables en los trabajos de campo, se requiere la aplicación de metodologías específicas (trampeos de micromamíferos, registros de ultrasonido para quirópteros) que exceden, en esta etapa, los alcances del estudio.

El AAVC coincide parcialmente con el 20% del territorio considerado Prioritario para la Conservación. La no coincidencia se da en zonas de pradera media y alta, principalmente las comprendidas entre las 2 cañadas que son los cauces principales del predio ya que el Arroyo Tupambaé se encuentra en el límite este. Estas áreas están cultivadas desde hace aproximadamente 6 años. El diseño aplicado respeta las distancias a bajos, cauces y bosques nativos y no interrumpe la conectividad de estos con el Arroyo Tupambaé, configurándose en los principales corredores biológicos y áreas de conexión entre los ambientes naturales remanentes.

FLORES y SILVIA CANOSA**Atributos de Flora:**

En el establecimiento Silva Canosa existe un área de alto valor para la conservación. Con la información registrada hasta el momento, realizada la visita a terreno, tomando en cuenta los criterios de conservación se plantea la calificación de un AVC1 que abarca la mayor parte del terreno no forestado, el que alberga importantes poblaciones de varias especies de plantas vasculares prioritarias. "AVC 1 – Diversidad de especies. Concentraciones de diversidad biológica, incluyendo las especies endémicas, raras, amenazadas o en peligro, significativas en el ámbito mundial, regional o nacional. "

Atendiendo lo encontrado es posible identificar un Área de Alto Valor para la conservación, calificable como AVC1, localizada en el establecimiento Silva Canosa.

Los datos finales de especies de esta etapa permitieron registrar los siguientes valores de Plantas Vasculares Totales/SNAP/CITES-UICN. Silva Canosa 322/14/19.

CERRO COPETON**Atributos de Fauna:**

Las áreas no plantadas de mayor aporte a la conservación de la biodiversidad son las asociadas a los dos cauces principales y en particular, restringidas al sector en el que el Arroyo del Tigre vuelca sus aguas en el Arroyo Mansavillagra. Esta zona coincide con el sector del predio incluido entre el 20 % del Territorio Nacional Prioritario para la Conservación, según el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP – DINAMA). Se considera que en ese lugar el establecimiento contiene un Sitio de Alto Valor para la Conservación (AAVC).

Atributos Históricos y culturales:

Cerro Copeton. Puesto de Lowestone AVC 6 de 0,2 ha

Se encuentra ubicado en el predio Cerro Copetón, departamento de Florida, en las coordenadas UTM 6.264.178 S - 633.452 W

Corresponde a un puesto o población edificada en 1935 sobre los cimientos del puesto que ocupaba Enrique Lowestone en 1862. Por lo que se define como un AVC 6 por su valor histórico para su comunidad.



LAS GRUTAS

Atributos de Flora:

En caracterización de ambiente y monitoreo de LAS GRUTAS se ha encontrado los siguientes atributos que ameritan clasificarlo como AAVC de acuerdo con el principio AVC 1

Para el caso de Las Grutas, dos de dichas áreas deberían mantener el actual **calificativo de AVC1.**

En los biomas se localizaron tres especies de helechos altamente significativos, *Campyloneurum atlanticum*, *Austroblechnum divergens* y

***Lomariocycas af exigua*.**

Los datos recabados en el monitoreo 2024 permitieron aumentar los registros de especies en la línea de base de flora y vegetación. Los datos finales de esta etapa de monitoreo permitieron registrar los siguientes valores de Plantas Vasculares Totales/SNAP/CITES-UICN: 322/22/12.

Con relación a la línea de base 2023 el incremento se resume Totales/SNAP/CITES: 16/0/0.

Se mantienen los Altos Valores de Conservación definidos para el predio:

la presencia de los helechos *Lomaridium plumieri*, *Lomariocycas* sp. 1 y *Campyloneurum atlanticum* de muy escasas localizaciones en el país, los cuales se encuentran en zonas de cornisas y quebradas.

Se ampliará el área de estudio a partir del 2026 para abarcar cornisas con el objetivo de extender el AAVC declarado.

JANGADA

Atributos de Flora:

Atendiendo lo encontrado es posible identificar un Área de Alto Valor para la conservación, calificable como AVC1. Cabe destacar que AVC1, abarca la totalidad de los bosques ribereños del Río Negro en el establecimiento.

Esta área coincide en su totalidad con ecosistemas considerados como amenazados, dentro del predio, de acuerdo con el Plan Estratégico

SNAP 2015-2020 por lo que su conservación por parte de la empresa constituye un importante aporte a favor de la biodiversidad natural de esa región del país.

Atributos de Fauna:

En la evolución de la riqueza de la mastofauna incide fundamentalmente la acumulación de esfuerzo. Se detectó una cantidad igual de especies que en 2024, y no se detectaron especies que no lo hubieran sido en el pasado. Se puede concluir que la especie mantiene fidelidad al área de estudio. Se mantienen niveles de abundancia semejantes a lo largo de los dos periodos

anuales consecutivos en los que se realizaron los estudio, con la salvedad del periodo frío de 2025, en el cual no se la detectó. La mayor probabilidad de detectarla es en el periodo cálido del año, mientras que las variaciones de abundancia son extremas en el período más frío. Tanto los indicadores SMART como el resultado de los relevamientos de la diversas Clases zoológicas parece indicar que la biodiversidad contenida no se ha visto afectada negativamente. El aumento sucesivo en los valores de riqueza puede deberse a la acumulación de esfuerzo, a la contemplación de las variaciones estacionales (parcialmente y a partir de 2023) pero permite afirmar que el objetivo de conservación se está cumpliendo.

Los valores encontrados, tanto en riqueza específica como en trascendencia a escala de las grandes cuencas, confirma que Jangada contiene un Sitio de Alto Valor para la Conservación (AAVC).

SANTA SOFIA

Atributos de Flora:

Las áreas de bosques y campos identificadas como de Alto Valor de Conservación mantienen su continuidad intrapredial.

La vegetación campestre se observó en un buen estado de conservación en general en lo que respecta al tapiz herbáceo. En el caso de los bosques, se observaron algunas zonas afectadas por caídas de árboles nativos y otras muy pisoteadas. A pesar de ello, continúa observándose buen desarrollo del sotobosque y se mantiene la presencia de los AVC identificados.

Los datos finales de especies de esta etapa permitieron registrar los siguientes valores Totales/SNAP/CITES-UICN: 439/48/15. El incremento con relación al monitoreo 2023 se resume de la siguiente manera Totales/SNAP/CITES-UICN: 2/0/0.

Se mantienen numerosas las localizaciones de especies raras en nuestro país, entre ellas numerosas epífitas de distribución restringida y el arbusto *Piper gaudichaudianum*. Hasta lo que se sabe a la fecha, no se han registrado otras localizaciones en el país.

Se propone mantener la estrategia de conservación actual que incluye cuatro áreas AVC, con calificación sugerida de AVC1 desde el punto de vista florístico atendiendo a la diversidad de especies raras y amenazadas.

FRAILE MUERTO

En el estudio de caracterización de ambiente realizado en el año 2024 el experto concluye que el predio cuenta con un AVC1 dado que es un predio lindero a DON RAMON y su corredor biológico interconecta con este, siendo un AVC 1 por tanto se concluye que hay que aumentar el área del AVC de Don Ramón que abarca a Fraile Muerto.

En los relevamientos realizados en Don Ramón (desde 2015 a la fecha) se ha destacado el valor ambiental, asociado a la conectividad con áreas de alto valor cercanas. En base a ello se propuso la definición de un Sitio de Alto Valor para la Conservación (SAVC) que viene siendo monitoreado anualmente. Los ambientes en estado cercanos a lo natural dentro del establecimiento Fraile muerto no alcanzan valores de magnitud que justifiquen la definición de un SAVC en sí mismo, pero si un Área de Conservación interna. Sin embargo,

la continuidad con los ambientes de Don Ramón permite que se manejen en conjunto, por lo cual se propone anexar estos ambientes al AAVC Don Ramón, y de aquí en más, incluirlos en el monitoreo correspondiente.

La empresa declara el AAVC como un AVC 1.

Evaluación de impactos COSECHA:

Los Supervisores de Campo completan la planilla de impacto ambiental y la planilla de impacto en caminería y frente a cualquier desviación se informa en forma inmediata al jefe de cosecha.

En el año 2025 y 2026 el impacto en la caminería fue significativo debido a la intensidad y frecuencia de las lluvias, lo que generó huellas y erosión en caminos, en el 2025 se logró remedir dicha situación y en el 2026 se vuelve a tener la misma situación que se encuentra con medidas de remediación.

Los supervisores de campo Monitorean el camino antes de comenzar la intervención y al finalizar la intervención al igual que los aspectos ambientales, se completa el Registro 108 de impacto en área raleada y cosechada y se completar el Reg.110 para evaluar los impactos en los valores ambientales.

El impacto significativo a declarar es la cantidad de agua de lluvia que ha caído con la consecuencia de deterioro en caminería interna.

Evaluación de actividades Ilegales.

El SC debe verificar el estado de los campos y de las zonas de conservación, también deben verificar los lugares fuera de sitio para saber si están afectados por la actividad forestal.

RESULTADO: Los monitoreos ambientales de los aspectos genéricos se encuentran controlados, se han identificado regeneraciones en campos las que han sido informadas para el establecimiento de acciones correctivas.

En cuanto a impactos fuera de sitio no se han detectado. Los caminos vecinales se encuentran en buen estado.

AGUA DE POZO:

Se define en el plan de Monitoreo el estudio de la potabilidad del agua para todos aquellos campamentos que usen agua de pozo, el mismo se monitorea con frecuencia trianual, desde el año 2015 la empresa viene realizando estudios de potabilidad del agua siguiendo los lineamientos de la norma UNIT 833.2008 que indica valores de referencia siguiendo las recomendaciones de la OMS.

En el cuadro siguiente se presentan los valores monitoreados y en verde se indican el resultado obtenido de agua potable.

Resumen Monitoreos

Revisión: 8

Para el caso de predios que solo tengan Heterótrofos, pero con valores mayores a 500 ufc /ml se considera no potable, pero es la menos perjudicial para la salud.

TABLA DE RESULTADOS MONITORE DE AGUA 2026:

MONITOREO DE AGUA DE POZO						
RESULTADOS						
PREDIO	AÑO	COLIFORMES FECALES	COLIFORMES TOTALES	PSEUDOMONA AERUGINOSA	HETEROTROFOS TOT. 35 C	CONCLUSIONES
DON CHICO	2026	0	0	0	608	NO POTABLE
DOÑA HILDA	2026	86	66	0	500	NO POTABLE
CAPUTTI	2026	13	10	0	1200	NO POTABLE
LOS CEIBOS	2026	0	0	0	486	POTABLE
CRUZ ROJA	2026	0	0	0	874	NO POTABLE
CERRO COPETON	2026					NO POTABLE
MI GENERALA	2026	0	0	0	646	NO POTABLE
LAS CANIAS	2024	84	44	Ausencia	7700	NO POTABLE
EL YUGO	2026	1400	203	0	73	NO POTABLE
TUPAMBAE	2026	0	0		86	POTABLE
LOS MOROCHOS	2024	Ausencia	46	Ausencia	117	NO POTABLE
ZAPICAN	2026	0	0	0	100	POTABLE
LA YEGUADA II	2026	18	2	0	2500	NO POTABLE
CASA BONITA	2026	0	0	0	4	POTABLE
DON PANCHITO	2026	0	0	0	7	POTABLE
DON RAMON	2026	0	0		1800	NO POTABLE
SANTA FE	2026	9	13	0	1.700	NO POTABLE
LA LOMA	2026	0	0	0	1000	NO POTABLE
SANTA SOFIA	2026	26	0	0	551	NO POTABLE
LAS URRACAS	2026	0	0	0	16	POTABLE
TACUARI	2026	0	0	0	893	NO POTABLE
ZITO	2026	0	0	0	4300	NO POTABLE
DELLEPIANE	2026	0	0	2	0	NO POTABLE
DON SATURNINO	2026	0	0	0	2300	NO POTABLE
EL ESTRIBO	2026	0	0	0	390	POTABLE
LAS GRUTAS	2026	0	0	0	420	POTABLE
SANTA AMALIA	2026	0	0	0	296	POTABLE
SANTA HILDARA	2026	0	0	0	450	POTABLE
JANGADA	2026	250	190	0	1000	NO POTABLE

Nota: Queda prohibido el uso del agua sin tratamiento previo de los predios:

REBOLEDO, DOÑA HILDA, CAPUTTI, DON SATURNINO, LA YEGUADA 2, CRUZ ROJA, DON PANCHITO, SANTA SOFIA, AZOTEA DE RAMIREZ, EL YUGO, MACROPLAN, MI GENERALA, LA LOMA, LAS URRACAS, TUPAMBAE, EL ESTRIBO, ZITO, CAPUTTI, LOS CEIBOS, CERRO COPETON, LOS MOROCHOS, LAS CANIAS, DELLEPIANE, JANGADA.

Agua potable son los predios marcados en verde.

CAMINOS:

Los Caminos son controlados a través del monitoreo que realizan los supervisores de campo y a través del formulario de Chequeo de Monte que realizan los técnicos prevencionista, durante los controles realizados se han identificados caminería para reparar y algunos sitios puntuales para arreglar.

Los predios monitoreados son: Cerro Copetón, Cruz Roja, Don Chico, Las Rengas II, Mi Generala, Los Ceibos, Doña Hilda, La Yeguada 2, El Cerco, Reboledo, Las Urracas, Manolete, Piñeiro, Don Ramón y Santa Amalia.

No se detectan impactos significativos que amerite clausurar un camino, si se han detectado erosiones debido a las intensas lluvias y a la circulación del agua, que han generado como acción correctiva la identificación del sitio y la reparación del lugar eliminando la erosión, acciones que se continúan ejecutando dadas la gran cantidad de lluvia caídas.

EVALUACIÓN DE AMBIENTE POST COSECHA:

Se han realizado evaluaciones de ambiente posterior a la cosecha, el sistema de monitoreo definido es la observación por el Supervisor de Campo del predio una vez finalizada la cosecha, se han realizado evaluaciones en:

Cerro Copetón, La yeguada 2, Don Chico, Don Ramón, Doña Hilda, Piñeiro, El Cerco, Las Rengas, Mi Generala, Punta del Cordobés, Las Urracas y Los Ceibos. Hay predios en proceso de cosecha que serán monitoreados una vez finalizada la intervención.

Fin de reporte público.